

Inteligencia artificial y enseñanza

Jornada “Entre la Panacea y la Amenaza”



Fernando Peirone (UNPAZ) y Laura Pitman (UNPAZ)

El origen de la jornada

El 13 de julio pasado, la Universidad Nacional de José C. Paz realizó la Jornada Entre la Panacea y la Amenaza: Inteligencia Artificial y Enseñanza. La actividad, que contó con una significativa concurrencia docente, se originó a partir de una inquietud planteada –en los inicios del primer cuatrimestre– por un grupo de docentes del departamento de Economía, Producción e Innovación Tecnológica. La preocupación giró en torno de la irrupción de la inteligencia artificial (IA) y el Chat GPT en particular, 1) porque la novedad y su rápida asimilación social no permitieron un debate acorde al interior del campo educativo, y 2) porque su capacidad de simular respuestas para diverso tipo de evaluaciones era una preocupación extendida. Así, a través de una iniciativa convergente de la dirección del DEPIT, la Secretaría Académica y el Rectorado, se organizaron las jornadas sobre la base de algunos criterios, haciendo extensiva la invitación a docentes de otros departamentos.

La convocatoria se realizó sobre la base de algunos supuestos:

- Diferenciar la inteligencia artificial, como campo de la informática con desarrollos existentes desde hace más de 40 años, de la estrategia de difusión y circulación en el mercado del producto generado por la empresa Open AI.

- Reconocer las aplicaciones de IA generativa como fenómenos emergentes de muy reciente data, desconocidas por el público hasta hace poco tiempo.
- Asumir que, dada su muy reciente aparición –tanto en el medio social como en ámbitos educativos–, no hay conocimiento experto calificado, ni sobre usos posibles, ni sobre las consecuencias de su introducción en el ámbito académico. Por lo tanto, la iniciativa de dar una respuesta seria a la inquietud planteada por compañeras y compañeros no podía ser la organización de un panel de especialistas en Chat GPT y educación.
- En este sentido, también parecía necesario diferenciar el perfil de un especialista en el tema, de la incipiente experimentación individual con el Chat GPT por parte de especialistas en otros tópicos, por ejemplo, en educación a distancia, dado que se trata de la aplicación de tecnologías con poca o ninguna relación.
- También parecía necesario distinguir dos cuestiones: por un lado, la cuestión de la inquietud docente respecto de la capacidad de las herramientas de IA generativas para simular la redacción humana, y su potencial uso engañoso en evaluaciones; por el otro, los posibles usos didácticos de la aplicación. Desde nuestro punto de vista, responder a lo primero con lo segundo hubiera implicado defraudar la inquietud docente. En este sentido, procuramos evitar una posición de adaptación acrítica de una tecnología que, desde diversos ámbitos genera seria preocupación.
- Como en otras oportunidades, asumimos que la comunidad docente es capaz de generar estrategias de contención (o “reducción de daños”), frente a los efectos no deseados de la aplicación de tecnologías a la enseñanza.
- También asumimos que la experiencia docente es una fuente legítima de producción de conocimiento sobre la enseñanza.
- En función de estos criterios, la jornada se organizó con un formato que invirtió el procedimiento que se venía replicando en otras instituciones educativas; esto es: en lugar de convocar a expertos que informen a los docentes sobre el desarrollo de la inteligencia artificial y su diversidad aplicativa, se prefirió privilegiar la experiencia docente. Con ese norte, se diseñó un tramo de intercambio con modalidad taller a la mañana y un panel por la tarde con referentes del tema, con la idea de recuperar el debate de la mañana y hacer sus devoluciones en el marco de sus trabajos investigativos. Para que fuera posible respetar el formato de construcción a partir de la reflexión sobre la práctica, se estableció la necesidad de que los panelistas de la tarde participaran del taller de la mañana, de tal manera que pudieran escuchar los aportes de las compañeras y compañeros, donde también iban a poder realizar los aportes de su propia experiencia como docentes.

Cabe señalar que en los días previos se abrió la participación a profesoras y profesores de todos los departamentos debido al interés que fueron demostrando los docentes.

La apertura estuvo a cargo de Cintia Gasparini como directora anfitriona, con la coordinación del Prof. Fernando Peirone, como referente de la organización del evento. Laura Pitman, por su parte, sintetizó los criterios desde los cuales se estructuró la jornada.

Durante el taller de la mañana se comentaron experiencias sobre los modos en que el uso del Chat GPT se hizo presente en la cursada de las asignaturas del primer cuatrimestre, y se debatió sobre las posibles consecuencias del uso de este recurso tecnológico en la formación universitaria.

El panel contó con la participación del Dr. Martín Gendler, sociólogo y especialista en Tecnología y Sociedad; y de Laura Pitman, docente y asesora pedagógica de la UNPAZ, quien presentó una síntesis comentada de los intercambios que se habían producido en los talleres de la mañana. La moderación estuvo a cargo del Prof. Peirone.

La Secretaría Académica, a través de la Dirección General de Desarrollo Curricular, además de intervenir en la programación del evento, asumió los aspectos organizativos del evento, que devino en un necesario encuentro de debate y camaradería sobre las problemáticas que sobrevienen con la inteligencia artificial y las tecnologías digitales.

El cierre fue realizado por Paula Zabaleta, en representación de la Secretaría Académica, coorganizadora del encuentro.

Desarrollo de la jornada

En el taller de la mañana se realizaron aportes muy interesantes, muy diversos, tanto por parte de quienes relataron experiencias como de quienes realizaron reflexiones sobre el papel de esta herramienta en la enseñanza. El intercambio asumió una dinámica de ronda, en la que participaron prácticamente todos los presentes, con mucho interés y escucha por parte de todas y todos. Esto hizo que se lograra el propósito de contar con un panorama de lo que pasó en las aulas de UNPAZ con la IA durante el primer cuatrimestre, donde salieron a la luz diferentes tipos de estrategias y técnicas aplicadas.

Este es un resumen de los principales tópicos del intercambio en el taller de la mañana.

Experiencia con el chat

Hubo personas que relataron experiencias ajenas que conocían usos del Chat GPT por referencias, generalmente con usos no educativos, algunos de ellos por lo menos debatibles. Otros relataron experiencias propias, generalmente referidas a sus materias. Por ejemplo, comprobar si el chat reconoce sus propios textos o “pedirle” que resuelva las consignas de una evaluación. En general fueron probando distintas preguntas, algunas más académicas, otras más triviales.

Se identificaron ciertas características útiles del chat, tales como la capacidad para resumir un texto. También se mencionaron dificultades de la herramienta, tales como inconsistencia en las respuestas o

respuestas limitadas, imposibilidad de reflexión crítica, dificultad para la creación y el análisis, o para hacer una búsqueda o un mapa conceptual.

Estas primeras experiencias muestran una fuerte tendencia que busca entender cómo interactúa el chat con el usuario y/o qué aprende quien lo usa.

Consecuencias políticas y pedagógicas del uso en la formación

Se conversó sobre la problemática que se abre en relación con la evaluación, ya que en los textos elaborados por el chat la autoría no es del estudiante, lo cual descoloca todo el sistema de formación montado institucionalmente.

Otros expresaron preocupaciones más políticas. Por ejemplo, en qué medida el uso de la herramienta puede dar lugar a que los estudiantes se sometan a lo que les dicta el chat, si consideramos que, efectivamente, tiene una perspectiva ideológica.

En algunas asignaturas parece necesario enseñar el uso del chat porque es una herramienta muy usada en el campo profesional. Un caso comentado fue el del comercio electrónico, que –entre otras cosas– se usa para hacer presupuestos. Eso a su vez genera algunas dudas, tanto en el plano de la ética como de la eficacia. Por ejemplo, publicitar empresas ficticias para captar clientes “reales” que suponen una experiencia que no se tiene. O, teniendo en cuenta que en realidad el chat es una herramienta de simulación de la redacción humana, puede llegar a tener un amplio margen de error y, en consecuencia, no ser una buena enseñanza promover su uso para armar presupuestos, cuando tal vez hay otras herramientas más precisas. En síntesis, parece necesario preguntarnos por la pertinencia del uso del recurso bajo análisis en función del contenido que se quiere enseñar. En la misma línea, se comentó que otra ventana que se abre es la de la conveniencia, porque puede resultar una ayuda para resolver una consigna específica, pero su “uso prolongado” podría debilitar, por ejemplo, la enseñanza de la escritura en contextos específicos, ser transversal a todas las materias.

Uso limitado del Chat GPT

En cuanto al uso del chat, la conclusión más importante parece ser que su uso durante el primer cuatrimestre de 2023 no fue en modo alguno masivo. Esto podría hablar de una relación no tan inmediata con la tecnología de los y las estudiantes de nuestra universidad. Aunque quedó claro que hay diferencias entre carreras (como las tecnicaturas informacionales), no se refirieron casos masivos de uso del chat.

Diferencias entre las materias o carreras

A partir de las experiencias compartidas en el encuentro, se registró que el uso del chat se concentró en las carreras más relacionadas con la tecnología. En cambio, en las carreras que tienen que ver con prácticas sociales, como Medicina y Profesorados, estos usos parecen no haber llegado aún.

En el panel de la tarde, que ofició de cierre, el Dr. Gendler realizó una caracterización de la actual fase de desarrollo de la IA, de su ecosistema de actores y de la circulación social de las herramientas que recientemente estuvieron disponibles para uso público. La Prof. Pitman realizó algunos comentarios a partir de las intervenciones de la mañana, resaltando la necesidad de evitar tanto los posicionamientos tecnofóbicos como la de las fascinaciones tecnofílicas por los avances informacionales de nuestra época, y recomendó la importancia de hacer un proceso selectivo en la adopción de las diversas herramientas disponibles, para luego transformarlas en recurso de enseñanza.

Una vez culminada la jornada, dada la actualidad de la temática, las repercusiones que generó la iniciativa, y teniendo en cuenta que solo concurrieron los docentes que tenían un interés manifiesto en el tema, se tomó nota de diferentes propuestas para darle continuidad.

Figura 1. Jornada de debate presencial.



Fuente: Secretaría de Prensa (UNPAZ).