

Incidencia en la toma de decisiones con respecto al reloj de 24 segundos en la categoría sub-15 de básquetbol



*Leonardo Markiewicz**

Resumen

La siguiente investigación tiene como fin, mediante el análisis de la observación de partidos de básquet en Capital y Gran Buenos Aires, extraer datos relevantes (la cantidad de veces que se quedan sin lanzar al aro, los lanzamientos apresurados, las pérdidas de equipo, pérdidas por el reloj de 8s y 24s) y elaborar conclusiones de cómo impacta el reloj de 24 segundos en la toma de decisiones en la categoría sub-15.

La regla de tiro no presenta una adaptación a su edad, teniendo como límite el tiempo de posesión que tiene cada equipo una vez que toma el balón (24s), para poder decidir correctamente y no apresurar las posibilidades que le corresponden a su edad.

Las interrogantes que aparecen en dicha investigación nos aproximan a reflexionar en una adaptación en el reloj de posesión en la categoría analizada, ya que podría evidenciarse como un despropósito desde el punto de vista metodológico y didáctico.

* Leonardo Markiewicz es licenciado en Alto Rendimiento y Desarrollo Deportivo (UNLZ), profesor nacional en Educación Física (INEF/UNLU), entrenador nacional de Básquetbol -nivel 3- (ISDE), Universidad Nacional de San Juan. Contacto: leonardomarkiewicz@gmail.com

La evaluación como situación real de juego nos permite aproximarnos a cómo los jugadores manifiestan sus conductas, que sin duda es un condicionante en el desarrollo del proceso motor en el campo de juego y como resultado la influencia en la toma de decisiones y en su aprendizaje motor.

Nos abocamos directamente al básquetbol y a la regla de posesión cuestionada para los jugadores menores a 15 años.

Palabras clave: aprendizaje motor - toma de decisiones - jóvenes principiantes - resolución deportiva - comprensión del juego - reglas de juego del básquetbol

Abstract

The following research aims to prove by analysing the observation of Basketball games in Downtown and Gran Buenos Aires, to extract relevant data (e.g. the number of times that a player remains without throwing the ball to the hoop, hasty shots, turnovers of the team, turnovers because of the 8s and 24s clock) and to elaborate conclusions about how the twenty-four second clock has an impact in the decision making on categories Under 15.

The rule of shot, has not being adapted to this category, taking as a limit the possession time each team has once they have the ball (24s) to be able to properly decide instead of rushing decisions according to player's age.

Questions derived from the research, ponder us the idea of adapting the shot clock in the category analysed since it could be considered an absurdity from the methodical and didactic point of view.

The evaluation as a real situation during a match, allows us to approximate to de idea of how players show their behaviour. Being players' behaviour a clue factor in the development of the motor area during the game show how it affects decision making and motor learning.

We mainly focus on basketball and its Rule of possession

Keywords: motor learning - decision making - young beginners - sport resolution - game comprehension - rules of the basketball game

Introducción

Habiendo sido entrenador en esta categoría durante mucho tiempo, y observando cientos de encuentros deportivos en los sub-15, he podido observar lo apresurado que se encuentran los jugadores ni bien reciben el balón. Si bien es verdad que, en esta última década, se busca jugar un básquet más

dinámico, con toma de decisiones más veloces ya sea con o sin pelota, cabe destacar que acentúa las falencias que tiene el jugador en formación, propias de su edad.

Resulta llamativo cómo el jugador de 15 años, viniendo de la categoría sub-13 se adapta a las distintas reglas a la hora de jugar. En esta categoría muchos entrenadores se ponen de acuerdo previo al partido, de no utilizar el reloj de posesión, o en ocasiones utilizar el reloj de 30s, o utilizar los 24s una vez que el jugador con pelota pasa el medio campo. Es decir, a la hora de jugar, hay distintos criterios que se utilizan, el jugador se adapta y juega. Como punto destacar, los entrenadores argentinos y la raza de jugadores que poseemos es destacada en todo el mundo por el poder de adaptación que tenemos con respecto a infraestructura, poco material para trabajar, y no siempre en las mejores condiciones.

Cabe aclarar que, además, durante el año 2015 hubo un cambio en el reglamento: cuando un equipo toma un lanzamiento y captura un rebote ofensivo tiene tan solo 14s para volver a tirar y que el balón toque el aro, obviamente esta regla también le compete a los sub-15.

Desde el año 2003, una de las reglas de juego del deporte básquetbol que la FIBA ha adoptado de la NBA¹ está referida al tiempo permitido de posesión del balón para cada equipo; el último cambio produjo una reducción de 30s a 24s.

La CABB² siguiendo los lineamientos del ente rector internacional la adoptó para todas sus categorías competitivas, incluidas las formativas (de 14 años en adelante), excepto el minibásquetbol (hasta 12/13 años).

En el mismo país de origen de la NBA, USA, existen organizaciones deportivas intercolegiales, tales como la NFHS³ que rige las competencias deportivas entre las escuelas secundarias, la NCAA⁴ que nuclea las más importantes universidades y la NAIA⁵ segunda organización deportiva universitaria en importancia, que en sus competiciones deportivas han ignorado la regla y mantienen tiempos de posesión distintos. Siguiendo este mismo criterio, siete estados de la Unión (California, Maryland, Massachusetts, New York, North Dakota, Rhode Island y Washington) han adoptado tiempos de posesión de 35s para las mujeres y 30s para los varones. El resto de los estados no tiene tiempo de posesión establecido.

En la NCAA se juega hasta 30 segundos con reloj de posesión desde los 19 a 22 años. Esto quiere decir que Michael Jordan, el mejor jugador de todos los tiempos de este hermoso deporte, a los 20 años jugaba con más tiempo que un chico menor a 15 años en Argentina. Es real que la regla de 24s hace más dinámico el basquetbol, se pensó para mejorar el deporte espectáculo en el alto rendimiento que tienen que ver con otros intereses, pero esto no tiene nada que ver con el deporte formativo.

1 National Basketball Association, NBA.

2 Confederación Argentina de Basquetbol, CABB.

3 National Federation of High Schools, NFHS.

4 National Collegiate Athletic Association, NCAA.

5 National Athletic Intercollegiate Association, NAIA.

Las conclusiones a las que arribe pueden ayudar a delinear estrategias de enseñanza que favorezcan ese proceso de aprendizaje, del que son componentes fundamentales la “comprensión del juego”, la “lectura” del mismo, la resolución de problemas y los ajustes y adaptaciones ante las diferentes situaciones del desarrollo del juego.

Es por ello que los interrogantes planteados para la presente investigación son los siguientes: ¿la incidencia del reloj de 24 segundos repercute de manera positiva o negativa en joven de hasta 15 años? ¿No estamos apresurando el aprendizaje motor propio de su edad? ¿El reloj de 8 segundos y 24 segundos acelera el proceso de resolución deportiva en jugadores de Sub-15? ¿Adaptan los entrenadores a esta regla utilizando el reloj de 24 segundos durante los entrenamientos? ¿Resultan apresuradas las modificaciones de reglamento FIBA de la categoría sub-15? ¿Recomiendan los entrenadores especializados en divisiones formativas utilizar el reloj de 24 segundos en la categoría sub-15? ¿Existen antecedentes de no utilizar el reloj de posesión en la categoría sub-15 teniendo conocimiento de sus resultados? ¿Influye el reloj de 24 segundos desfavorablemente en el orden de las estrategias planteadas en el momento de armar su juego por cada equipo? ¿La forma de tomar el lanzamiento es la correcta?

Material y métodos

El entrenador Howard Hobson (1949) en su libro *Scientific Basketball* propone, por primera vez, la idea de incorporar un “reloj de tiro”. Los que primero lo emplearon fueron Danny Biasone, propietario de los Syracuse Nationals de la NBA, y Leo Ferris, su general manager, quienes experimentaron en un partido de práctica jugado en el Blodgett Vocational High School en Syracuse en el mes de agosto del año 1954.⁶

Biasone y Ferris llegaron al tiempo límite de 24 segundos dividiendo el número de segundos que contiene un partido de 48 segundos (2.880) por el número promedio de tiros que se ejecutaban por encuentro (120).⁷

FIBA adoptó, en un principio, el reloj de tiro de 30 segundos y desde el 2004 el de 24 segundos, tanto para su competencia profesional como para las divisiones formativas, sin obligar a las confederaciones que la integran salvo en las competencias internacionales.⁸

Alberto García (2005),⁹ prestigioso dirigente argentino, exárbitro que ocupa un muy alto cargo en FIBA Américas, nos manifestó: “Creo que el baloncesto profesional debe dividirse completamente de las categorías formativas. Nosotros tenemos la facultad de tomar esa determinación y lo podríamos hacer con bases sólidas” (García 2005, clínica de entrenadores).

6 Conf. Associated Press (04/03/02). 24” memorated by NBA greats. Disponible en <http://www.ESPN.com>

7 Conf. Associated Press (2002). Op. cit. (p. 1).

8 Reglas de Juego Oficiales editadas por la Federación Internacional de Básquetbol Amateur (FIBA), año 2003.

9 García, A. (2005). The Deputy Secretary General of FIBA Americas. Expuesto en clínica de entrenadores 2005.

Basándome en los años que llevo como entrenador en el básquetbol, sostengo que los jugadores, a partir de la categoría sub-15, desarrollan y profundizan la concientización en el juego mismo, es decir, aparecen los fundamentos estratégicos que cada entrenador le brinda al jugador, siguiendo con el aprendizaje propio de su edad, en contradicción con el reglamento FIBA con respecto a esta categoría.

Como consecuencia de la modificación reglamentaria sobre el “reloj de posesión”, que redujo el tiempo de posesión permitido a 24 segundos y que lleva 12 años (desde 2004) de su puesta en práctica, plantaremos lo siguiente sobre algunos autores:

El básquetbol es uno de los integrantes destacados de la cultura deportiva de nuestro tiempo; se encuentra incluido en los juegos deportivos colectivos (JDC), así nos lo manifiesta Garganta (1997: 9).

Según Mesquita (1992),¹⁰ estos juegos proporcionan tal riqueza de situaciones que los constituye en un elemento de formación destacado, siempre y cuando su práctica esté correctamente guiada. De tal forma que fomenta el desarrollo de competencias en el plano táctico-cognitivo y en el social-afectivo.

De acuerdo con Gréhaigne y Guillén (1992),¹¹ el problema fundamental de los JDC es que en una situación de oposición los jugadores deben coordinar las acciones con la finalidad de recuperar, conservar y hacer avanzar la pelota, teniendo como objetivo crear situaciones finales y convertir.

Entonces, el conocimiento que el jugador tiene del juego toma vital importancia posibilitando la construcción de la respuesta más adecuada, según sus posibilidades, a la acción de juego (Garganta, 1999).¹²

Sería importante y trascendente concretar un trabajo de investigación de campo que permita establecer si esta regla que es tan positiva para el juego de los profesionales también lo es para el proceso de aprendizaje del deporte básquetbol.¹³ Según Ripoll (1979),¹⁴ a menor nivel de práctica de los jugadores, menor posibilidad de decodificación de la información. Esa es la principal razón por la cual los jugadores experimentados identifican y aíslan más rápidamente las señales, mientras los menos experimentados observan demasiadas cosas y se confunden.

El aspecto principal para indagar sería la incidencia de la reglamentación que se refiere a la limitación del tiempo de posesión del balón en el proceso de aprendizaje de los jóvenes integrantes de las divisiones formativas correspondientes a las categorías preinfantiles e infantiles (13-14 años).¹⁵

¿Por qué implementar el reloj de posesión en menores o en jóvenes?

Frecuentemente la *justificación* ha sido que eso igualaba las posibilidades de nuestros equipos representativos (las selecciones de capital) en los campeonatos argentinos.

10 Conf. Mesquita, I. (1992).. Citado en Garganta, J. (1999). Op. cit. (p. 9). En Graça, A. y Oliveira, J. (eds.). Op. cit.

11 Conf. Gréhaigne, J. F. y Guillén, R. (1992).. Citado en Garganta, J. (1999). Op. cit. (p. 10). En Graça, M. y Oliveira, J. (eds.). Op. cit

12 Conf. Garganta, J. (1999). Op. cit. (p. 11). En Graça, A., y Oliveira, J. (Eds.). Op. Cit.

13 Aspecto relacionado directamente con el aprendizaje motor.

14 Ripoll, H. (1979).. Citado en Tavares, F. (1999). Op. cit. (p. 42). En Graça, A. y Oliveira, J. (Eds.). Op. cit.

15 A partir de esta edad se incorpora la regla que se refiere al “reloj de tiro”.

La CABB tiene como política respetar la autonomía de cada federación en sus modalidades de juego. Solo regula los torneos que ella organiza, muchas veces con un criterio que toma en cuenta las necesidades del propio torneo o de la competencia internacional y NO las necesidades locales.

En los reglamentos deportivos, el control del tiempo de juego aparece como uno de los aspectos que está siempre contemplado como factor determinante de la lógica interna del juego. Todo encuentro deportivo se desarrolla siempre conforme a un ritmo temporal que puede ser fácilmente observado y analizado.

Con lo que acabamos de decir se demuestra que el tiempo incide en el desarrollo de la acción de juego conforme a una doble dimensión. Por una parte, la referida al control del tiempo que viene configurado por las reglas de juego, denominado por A. Menaut (1982)¹⁶ sincronía externa, donde se contemplan las subdivisiones del tiempo, el control de las paradas del juego, la duración de los encuentros y el momento de inicio de determinadas acciones, entre otros aspectos. Por otra parte, la dimensión temporal referida, la secuencialidad de las acciones y ritmo de juego, denominada por el mismo autor diacronía interna, donde se inserta el control temporal de las acciones y el tiempo de interacción, entre otros aspectos.

Para la recolección de datos se utilizaron:

- Cuaderno de notas: en el mismo se transcribieron todas las impresiones surgidas de la observación reiterada de los encuentros escogidos para la observación. Se registraron las observaciones referidas tanto a los desenvolvimientos individuales de los jugadores, cuerpos técnicos y personal auxiliar de las instituciones que competían, como a los funcionamientos colectivos de los equipos. Sistemas de juego, estrategias y características distintivas de los diferentes equipos se vieron reflejadas en las notas consignadas en este cuaderno.
- Planilla de registro de observaciones: en esta consignamos la totalidad de las variables estudiadas en cada cuarto, datos que transferimos de cada una de las guías de observación que comprenden un cuarto:
 1. Lanzamientos de forma apresurada.
 2. Pérdidas por no llegar a tirar al aro.
 3. Pérdidas de equipo.
 4. Pérdidas provocadas por el reloj de 8s y 24s.
 5. Posesión del balón.
- Filmación: se realizó en forma de observación directa, en la medida en que se registran los datos conforme se suceden sin paradas establecidas. Este tipo de observación es aquella en la que el sujeto

16 Conf. Menaut, A. (1982). Citado en Hernández Moreno, J. (1995). Op. cit. (p. 295). En Blázquez Sánchez, D. (Ed.). Op. cit.

registra los datos *in situ*. Son modelos de guías y planillas utilizadas en la observación de las acciones de juego que nos posibilitaron sacar conclusiones.

Entrevistas a los entrenadores de los equipos observados con respecto a la regla de posesión en la categoría sub-15

Opiniones de los entrenadores con gran experiencia en las categorías formativas, con un análisis crítico acerca del tema.

El Lic. Gustavo Daniel Cullinan nos expone que

El reloj de posesión, los 30” primero y los 24” fueron creados para mejorar el básquetbol como espectáculo, para el público, NO como herramienta de desarrollo. Jugar con límite de posesión a edad temprana provoca que: los niños y jóvenes NO aprendan a realizar buenos lanzamientos (de cerca del aro, sin marca, con más probabilidades de embocar). Lanzan apurados por el reloj. En el básquetbol de iniciación es MAS DIFÍCIL “armar” una acción colectiva que termine en un buen lanzamiento, por lo tanto, requiere más tiempo que para jóvenes y adultos. La defensa NO progresa. Quitar el reloj de posesión ayuda verdaderamente a mejorar las habilidades defensivas de los jugadores. De no ser posible, aumentar el tiempo de posesión (por ejemplo 1 minuto) también puede ayudar. En Estados Unidos los jugadores universitarios (NCAA, hasta 23 años de edad) juegan con 30”, en estadios repletos, con millones de personas viendo por TV, porque se considera que todavía están en desarrollo, es decir, “aprendiendo” a jugar. Es incongruente que niños y jóvenes jueguen aquí con menos que ese tiempo.

El entrenador Ronaldo Córdoba nos aporta que “Con respecto a este tema, es una discusión de ya hace tiempo entre entrenadores de mi camada, opino que le daría mucho más tiempo, incluso hasta la categoría sub-17. En EE.UU. –High School– juega sin tiempo de posesión (esto es hasta los 18 años)”.

El Entrenador Hernán Amaya expone que

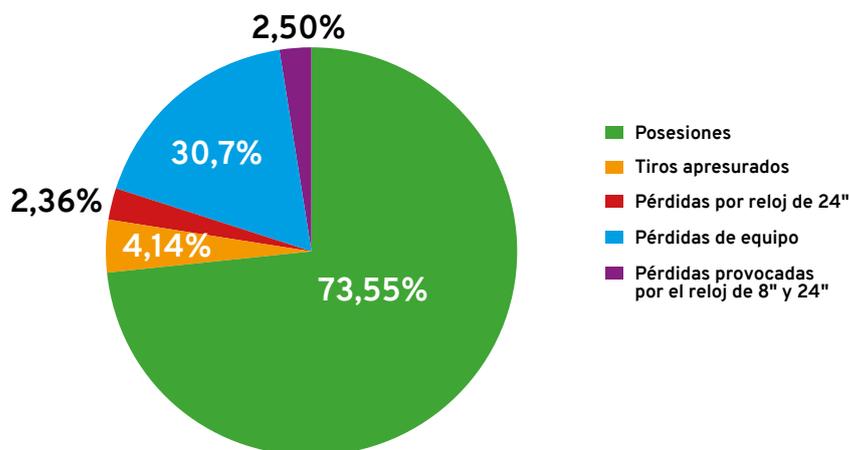
Yo creo que a esta edad todos los relojes juegan a favor de la defensa, en realidad a todas las edades. La regla de 24s, la de 8s para poder pasar la mitad de cancha, la regla de 3s en la pintura, y partiendo de la base que es más difícil defender que atacar, o destruir que construir, sumar un elemento externo que haga que los nenes o las nenas se apresuren en la toma de decisiones juega en contra de su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, estoy en desacuerdo de los relojes en categorías formativas. Tal vez, eso se pensó para mejorar el deporte espectáculo en el alto rendimiento que tienen que ver con otros intereses, pero no es bueno para el deporte formativo.

Resultados

Guía de observación general

- Muestra los porcentajes de los equipos analizados contemplando las variables seleccionadas para la presente investigación:
- Posesión del balón.
- Tiros apresurados.
- Pérdidas por reloj de 24s.
- Pérdidas de equipo.
- Pérdidas provocadas por el tiempo (8s y 24s).

Gráfico 1. Porcentaje general de todas las variables de los 22 equipos.



Fuente: elaboración propia.

El gráfico final muestra los porcentajes de todos los equipos analizados, para de este sacar las conclusiones generales y específicas de la investigación.

Con respecto a los entrenadores encuestados (22), la indagación arroja los siguientes resultados:

- 100% de los entrenadores encuestados opinan que es necesario el incremento de la posesión en la categoría sub-15.
- El 68,18% de los entrenadores opina que sacaría el reloj de posesión en esta categoría.
- El 31,82% de los entrenadores opina que no sacaría el reloj de posesión, pero teniendo en cuenta que incrementaría el tiempo.

- El 40,90% de los entrenadores opina que el jugador no tiene el desarrollo cognitivo, psicológico y físico para afrontar las situaciones en tiempo reducido.
- El 59,09% de los entrenadores opina que solo algunos pocos jugadores tienen el desarrollo para afrontar las situaciones en tiempo reducido.
- Sólo el 9,09% entrena a menudo con el reloj de posesión.
- El 50% no entrena con el reloj.
- El 40,91% entrena a veces con el reloj.
- El 36,36% opina que se provoca desorden en los sistemas o principios de juego desde el punto de vista metodológico.
- El 63,63%, que solo ocurre a veces desorden en los sistemas.
- El 40,90% de los entrenadores opina que el reloj de posesión acelera los procesos de formación y desarrollo del jugador sub-15.
- El 59,09%, que quizá acelera los procesos de formación y desarrollo del jugador en sub-15.

Discusión

En relación con los indicadores contactos con el balón, opciones de tiro, número de pases por posesión, tiempo de posesión, mantenimiento y pérdida de la posesión del balón tanto en ataque rápido como en ataque estacionario observa un importante deterioro en el juego colectivo.

En realidad, esta merma en el desarrollo del juego de equipo tiene como principal exponente la reducción del tiempo de posesión en el reloj de tiro 24s en sub-15.

Este escaso número de pases provoca que la posesión del balón la obtenga un número reducido de jugadores y un número pequeño de veces, limitando de esta forma el proceso de formación de los jugadores que disponen de menor cantidad de posesiones del balón, debiendo limitarse a cumplir acciones defensivas u ofensivas que no impliquen contacto con el balón.

De esta forma se limita el proceso de formación de los jugadores que menos veces obtienen la posesión del balón ya que deben limitarse a acciones defensivas, las más de las veces sobre jugadores que tienen el mismo problema que ellos en ataque o sea pocos contactos con el balón, y ofensivas sin la posesión del balón. Cuando me refiero a la participación en la competición, lo expongo pensando más que como un objetivo como un medio necesario para provocar un mejoramiento individual y colectivo. Se trata de que la competición se constituya en un medio y no en un fin en sí misma.

En los lanzamientos apresurados que cada equipo tiene por partido, está directamente relacionado a la toma de decisiones o, mejor dicho, a la falta de tiempo para poder ejecutar correctamente. Los lan-

lanzamientos apresurados se dan a menudo y en cualquier categoría, pudiendo darle crédito a la defensa del adversario, pero es notorio cuando nadie de los equipos en cuestión quiera quedarse sin poder lanzar, ya que esta acción generalmente termina con aplausos del equipo que logró el recuperó, y el entrenador o algún compañero del equipo con posesión del balón gritándole “tirá”. El 4,14% de las posesiones son lanzamientos apresurados.

Conclusiones

1. En relación con el indicador de *lanzamiento apresurado* (4,14%), se observa que todos los equipos analizados toman estos tiros porque no les alcanza el tiempo para la construcción de la ofensiva planteada, lo que provoca un deterioro en el juego colectivo. Citamos el apartado “Por qué los deportistas fallan al decidir”, del libro de Ruiz Pérez y Arruza Gabilondo (2005: 51), donde explica los posibles casos fallos a la hora de tomar decisiones y en este caso, al límite del tiempo: análisis insuficiente de la situación. Indecisión por falta de información. Precipitación. Impulsividad. Indefinición. Falta de Objetivos. No contemplar las posibles alternativas. Basarse *únicamente* en la intuición. Preferencias al decidir. Sobrecargarse informativa y emocionalmente.

2. Con respecto a la variable *Pérdidas por no llegar a tirar al aro* (2,36%), y planteando la hipótesis de cuál es la incidencia en la decisión de un basquetbolista menor a 15 años, argumentamos que el jugador está sometido a grandes exigencias desde el punto de vista mental como consecuencia de ese complejo sistema al que debe enfrenar durante el juego.

3. Si bien la variable *Pérdidas de equipo* (14,32%) está presente en todas las edades de los niños que juegan el minibásquet hasta un jugador profesional, nos pareció interesante mencionarla, porque incide directamente con el juego mismo, con la cantidad de posesiones que tiene un equipo e impacta directamente con el contacto del balón, cantidad de pases, dribbling y cantidad de lanzamientos de un equipo.

4. En relación con el indicador *Pérdidas provocadas por el reloj de 8s y 24s* (2,50%), no se entiende cual es la prisa para que el jugador joven juegue con el mismo tiempo que un jugador mayor, sabiendo que no tiene las mismas herramientas e información técnica, táctica individuales y colectivas que un jugador mayor. En EE. UU. no se les ocurre jugar con 24s ni siquiera en los universitarios, que juegan con 30s, es decir, 6s más para poder tomar una correcta decisión.

Total: 26,45% de pérdidas teniendo en cuenta el promedio de las posesiones.

Concluimos que la limitación en el tiempo de posesión impuesta por la regla del reloj de tiro los hace jugar en forma apresurada para no perder la opción de lanzamiento y se observan tiros forzados, fuera de distancia, tiempo y lugar por el temor a cometer esta violación. Observamos que se recurre, para no correr este riesgo, al recurso de que la posesión permanezca exclusivamente a cargo de los mejores jugadores. El reloj de tiro de 24s no parece haber influido tanto en el desarrollo del juego mismo, pero si sumamos todas las variables y sus porcentajes, nos damos cuenta de que si repercute en los

lanzamientos apresurados, en las *pérdidas por el tiempo de posesión* (al que llamamos no tiro), *pérdidas de equipo y cantidad de posesiones*, impacta de manera significativa.

De esta forma concluimos que los lanzamientos apresurados, son el claro ejemplo de que los jugadores deben ser capaces de aprender a reconocer lo que ocurre en cada posesión. En consecuencia, el reconocimiento, la anticipación y la ejecución son de la misma importancia en defensa y en ataque, pero estableciendo el tiempo necesario para que ello ocurra.

Referencias bibliográficas

- Blázquez Sánchez, D. (dir.) (1995). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: INDE Publicaciones.
- Crisorio, R. L.; Giles, M. G.; Lescano, A. A. y Rocha Bidegain, A. L. (enero de 2003). Investigación del aprendizaje motor. *Efdeportes.com. Revista Digital*, (56). Recuperado de <https://efdeportes.com/efd56/am.htm>
- De la Vega, E. (2003). Deporte y Pedagogía: notas sobre el aprendizaje y la conducción técnica en básquetbol [on line]. *Baloncesto Formativo en la Red*. Recuperado de <http://baloncestoformativo.com.ar>
- Esper Di Cesare, P. (1998). *Una propuesta metodológica diferente para el baloncesto en divisiones formativas*. Pehuajó: PEDC.
- FIBA (1995). Reglas Oficiales de Básquetbol. Buenos Aires: Asociación Argentina de Árbitros de Básquetbol.
- Garganta, J. (1997). Para una teoría de los juegos deportivos colectivos. En M. da Graça y J. Oliveira (coords.), *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 9-24). Barcelona: Paidotribo.
- Graça, M. y Oliveira, J. (coords.) (1999). *La Enseñanza de los Juegos Deportivos*. Barcelona: Paidotribo.
- Gréhaigne, J. F. y Guillén, R. (1992). L'Utilisation des Jeux d'Opposition á l'École. *Revue de l'Education Physique*. 32(2), 51-67.
- Hernández Moreno, J. (1988). *Baloncesto Iniciación y Entrenamiento*. Barcelona: Paidotribo
- Hobson, H. (1949). *Scientific Basketball*. Nueva York: Prentice-Hall.
- Ibáñez, S.; Lozano, A. y Martínez, B. (2001). Líneas de Investigación en el análisis de las acciones de juego en baloncesto. I Congreso Ibérico de Baloncesto [on line]. Cáceres: Universidad de Extremadura. Recuperado de <http://www.baloncestoformativo.com.ar>
- Iglesias Gallego, D. (2005). Conocimiento táctico y toma de decisiones en la formación de jóvenes jugadores de baloncesto. Barcelona: Ciencias del Deporte [on line]. *Baloncesto Formativo en la Red*. Recuperado de <http://baloncestoformativo.com.ar>
- Linaza, J. y Maldonado, A. (1987). *Los juegos y el deporte en el desarrollo psicológico de los niños*. Barcelona: Anthropos.
- Menaut, A. y Thibault, J. (1982). Contribution a une approche theorique des jeux sportifs collectif: theorization et recherche d'un modele operationnel. These de 3° cicle. UEREPS de Bordeaux. STAPS, 4(7), 74-79. DOI: <https://doi.org/10.3406/staps.1983.1583>

- Mesquita, I. (1992). Voleibol – Abordagem Específica. En *Educação Física no Escola Primária* (Vol. II – Iniciação deportiva (pp. 77-89). FCDEFUP/Câmara Municipal do Porto.
- Ripoll, H. (1979). Le traitement de l'information de données visuelles dans des situations tactiques en sport: l'exemple du basket-ball. *Travaux et Recherches en EPS*, (4), 99-104.
- Ruiz Pérez, L. M. y Arruza Gabilondo, J. A. (2005). *El proceso de toma de decisiones en el deporte. Clave de la eficiencia y el rendimiento deportivo*. Madrid: Paidós.