

Teorización y política ortodoxa en una economía real desigual Argentina, 1976-2019



*Néstor Antonio Requielme**

Resumen

El artículo se estructuró en torno al análisis capitalista de evidente acumulación problemática en Argentina desde la década de 1970 al presente, conducente hacia el desconcierto cognoscitivo-discursivo, por un lado, y la regresividad distributiva, por el otro. Se evaluaron la orientación y el impacto estadístico comparado a través de los principales programas y/o planes de estabilización y modelos económicos contrapuestos. Los resultados obtenidos indicaron la inconveniencia tradicional de privilegiar estabilidad por sobre crecimiento y, asociado a esto, la convalidación cíclica de un sistema de precios basado en fundamentos micro y macroeconómicos perjudiciales e inciertos. El trabajo permitió, asimismo, desnaturalizar la mirada del convencionalismo profesional hacia dichos acontecimientos convergentes a escenarios reales más distorsivos, alejados básicamente de las presuposiciones y predicciones de la teoría económica tradicional que las propicia.

* Licenciado en Economía (UBA). Licenciado en Administración (UBA). Esp. en Administración Financiera del Sector Público (UBA). Profesor en Docencia Superior (INSPT-UTN). Docente de grado en UNLa y UNDAV. Contacto: nestor.requielme@gmail.com

Palabras clave

Argentina - economía - programas económicos - desigualdad del ingreso

Introducción

El punto de partida del presente trabajo tiene un carácter dual de índole problemático tan científico como actual, relacionado con el crónico agravamiento socioeconómico e institucional irresoluto. A partir de la década de 1970 a la fecha se establece en el país un nuevo régimen ideológico dominante de acumulación y reparto capitalista. Surge con el mismo una mirada singular cognitiva asociada al análisis económico a menudo de tinte reduccionista acerca de sus aspectos monetarios y reales. Lo que en materia de políticas económicas ha orientado y profundizado un conjunto de efectos distributivos a menudo subyacentes, diversos y paradójales.¹ Al momento de culminar la presente investigación, junio 2022, está en marcha un reciente acuerdo de refinanciación firmado por el país con el FMI. Por sus inusuales elevadas magnitudes y condicionamientos de repago, la situación descrita ilustra lo vacilante de la dualidad problemática indicada al inicio de esta sección.² Se ha observado que, en el estudio de las relaciones de los mercados con el Estado argentino, y en particular en el andamiaje de la economía real bimonetaria con la financiera, se ha soslayado sostenidamente el papel histórico de esta disputa desigual. Esta última asentada en el crecimiento de la concentración económica de los mercados y su extranjerización en el proceso de agravamiento de nuestra matriz distributiva. No es casual que dicho proceso se haya basado en una teoría económica con un discurso técnico ampliamente naturalizado en nuestra sociedad que, formulado como tal, la torna incontrastable en diversos momentos y áreas del campo económico, como el actual. Todo indica que estas series de comportamientos están representados y avalados por vertientes academicistas que nutren y legitiman estas modelizaciones económicas propiciando tales desfasajes.³ De ahí que, por la presente se propicie examinar una posición ideológica alternativa en materia de política económica a esta explicación teórica estándar excluyente. Esta última basada esencialmente en mercados competitivos de capacidades

1 Por lo general los análisis convencionales del funcionamiento de la economía de mercado en Argentina pertenecen mayoritariamente a los autodenominados *economistas profesionales o independientes* que suelen contribuir a esta orientación de la discusión económica actual. Aunque nuestro interés estará más bien centrado de manera revisionista en el papel histórico de ese cuerpo teórico contradictorio.

2 “El acuerdo fue poder tener una política fiscal que no inhiba la recuperación, con el gasto creciendo en forma moderada, es decir, se logró sin que haya políticas de ajuste. Y se planteó una corrección fiscal: para el año 2022 un déficit de 2,5%; en 2023 del 1,9% y en 2024 del 0,9%”, dijo Guzmán en conferencia de prensa. Y agregó: “Para apuntar la reducción fiscal, se fortalecerá la administración tributaria para reducir la evasión y el lavado de dinero” (Martin Guzmán, ministro de Economía de la nación. *Ámbito*. Recuperado de <https://www.ambito.com/economia/fmi/martin-guzman-detalle-punto-punto-el-acuerdo-el-n5360317>). También se detalló que “se ha negociado un financiamiento por un equivalente al monto de lo que fue el programa stand by que había acordado el gobierno anterior; es decir, de alrededor de 44.500 millones de dólares”. “Va a haber revisiones y en cada una de ellas, desembolsos. Con esos desembolsos se irán haciendo los pagos del programa que había acordado el gobierno anterior y el remanente se utilizará para ir acumulando reservas” (Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/martin-guzman-este-acuerdo-con-el-fmi-abre-un-camino-transitable>).

3 En países dependientes como la Argentina estas grandes crisis por lo general se han zanjado en la formulación de los programas de estabilización acontecidos, más temprano que tarde, con las condicionantes y/o de orientación del FMI. Para más detalle de la evolución del orden monetario internacional y del funcionamiento del organismo hacia las economías emergentes, véase el trabajo de Aglietta y Moatti (2002).

autorregulables como una peculiaridad casi *totémica* del análisis económico corriente actual. Una supuesta naturalidad harto simplificada acerca de un funcionamiento de los mercados, en la práctica, inexistente. El presente trabajo arroja junto al análisis estrictamente cuantitativo, una interpretación socioeconómica distributiva a la luz de este disfuncionamiento crónico entre mercados y Estado. Desnaturalizar dicha concepción neoclásica contribuye a invertir el devenir de nuestras instituciones todas y, por ende, el rumbo socioeconómico desigual inercial que señalamos.

Marco teórico

La acuciante distribución regresiva como principal característica actual de la economía argentina se debe en parte al mismo diseño fundacional y establecimiento de su Estado moderno; en el marco actual, exacerbado de una crónica disputa desigual por el poder económico y el reparto de la riqueza. De la literatura sobre mercados y Estado es aquí importante destacar el doble carácter, abstracto y material, de estas instituciones en términos de ejercicios efectivos del poder. Como construcciones de la modernidad, la economía de mercado y el Estado moderno comparten dicha dualidad. En nuestro país se ha exteriorizado ello como un nuevo régimen ideológico dominante de acumulación y reparto capitalista a partir de la década de 1970 hasta hoy. Un extendido proceso de asimetría institucional que arroja una noción de progreso capitalista básicamente desigual. Es por ello que este trabajo se enmarcó en la disputa desigual por el monopolio del poder económico e institucional centrándonos en sus efectos redistributivos al interior del sistema socioeconómico todo. La descontextualización neoclásica errática y circular conlleva por sí mismo una alta dosis de responsabilidad en los desequilibrios económicos y financieros actuales que alejan a dicho cuerpo teórico de una economía convincente.

En esta concepción liberal abstracta y reducida de universalización de aparentes certezas sobre el funcionamiento tendencial del sistema económico y sus variables, tienen su viso de legitimidad actual los *dictámenes* del mercado. Estos, casi siempre condicionantes trasladables a sus bases microeconómicas sobre las cuales se asientan los diferentes abordajes de la realidad.⁴ A los fines del presente trabajo se subrayó dicha orientación acerca de la progresiva asimetría en favor de poderes fácticos institucionales promercados. La misma se ha cognitivamente apoyado durante el periodo en cuestión, en el racionalismo y abstracción exagerada del neoliberalismo, en la visión minimalista del Estado como teoría política para el sostenimiento de un funcionamiento economicista. De ahí que el papel histórico de la ortodoxia académica⁵ se asiente en una concepción de organización productiva alrededor de la idealización del libre mercado.

4 Valli, P. (27 de septiembre de 2020). La incertidumbre sobre el dólar genera más tensión y amenaza con trasladarse a los precios. *Perfil*. Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/politica/la-incertidumbre-sobre-el-dolar-genera-mas-tension-y-amenaza-con-trasladarse-a-los-precios.phtml>

5 Ortodoxia económica en su versión moderna en sus inicios liderada por Milton Friedman, Gary Beckery Robert Lucas.

Metodología

Nos hemos concentrado en el estudio de algunas variables relevantes de la economía argentina considerando la vasta experiencia en términos de consecuencias observacionales distributivas. Esto último como esencial que ha dejado el diseño de la economía de mercado y sus políticas del proceso iniciado con el golpe de 1976 en las cuentas públicas. Como instrumentos de valoración se han considerado más de cuatro décadas tales que las tendencias en sus performances queden manifiestas. Se elaboró una serie representativa histórica tendiente a reconfigurar los acontecimientos principales en materia de políticas económicas causales de la dinámica señalada. Las mismas a veces estuvieron directamente identificadas como programas, planes y/o políticas de estabilización económica tradicional,⁶ y en otras, asociadas a periodos identificados como de implementación de modelos económicos sin la formalización o exteriorización anterior mencionada. Con un criterio prospectivo se ha reunido indistintamente para su consideración una muestra de hitos relevantes de aquellos conjuntos de políticas de estabilización y/o crecimiento. Algunos de ellos en respuesta a escenarios exacerbados en términos inflacionarios (planes de los años 1976, 1985, 1988, 1991), y otros identificados en mayor medida con desequilibrios de otra índole (modelos de acumulación del 2003-2015 y 2015-2019). Esta amplitud de categorización ha permitido subsanar respecto del abordaje económico corriente dos aspectos claves. Por un lado, el sesgo cuantitativo cortoplacista ensimismado en precios, cantidades y *equilibrios* que solo ha posibilitado en el tiempo ahondar el deterioro socioeconómico sin un diagnóstico diferenciador certero y, por el otro, el vacío institucional, ideológico y de lucha de poderes fácticos donde en realidad se desarrolló y validó lo anterior.

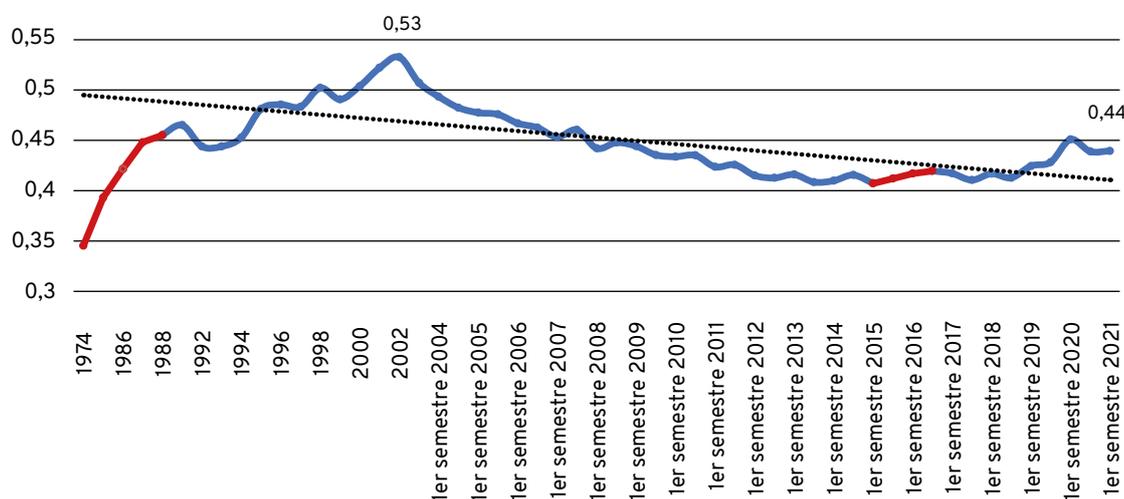
La funcionalidad histórica de la reforma financiera

El papel en la historia del sistema económico e institucional argentino que tiene la reforma financiera⁷ implementada a partir de la última dictadura es crucial. Simboliza, por lo desarrollado en la sección del marco teórico referido al fenómeno de las desigualdades, lo que podríamos definir como una piedra angular del devenir del comportamiento existente en la economía referido a la creciente regresividad del ingreso. En el gráfico 1 podemos vincular el punto de corte en el año 1977 tras la reforma de mención con la creciente desigualdad marcada por el índice de Gini. De manera revisionista se destaca la inmutabilidad de la norma para todo el periodo y los gobiernos. Bajo modelos económicos de orientación heterodoxa de priorizar crecimiento con distribución, como aquellos de estabilización *sine qua non* de la ortodoxia. Sobresale la caída sostenida del coeficiente (aumento de la igualdad) del periodo 2003-2015 aun con dicha reforma.

6 Al respecto, consultar Blanchard y Pérez Enri (2000); Heymann (1986).

7 Reforma estructural de corte neoliberal. Ley de Bancos y Entidades Financieras N° 24156/77.

Gráfico 1. Reforma financiera y desigualdad. Regresividad del ingreso (1976-2001) / Progresividad del ingreso (2003-2015).



Fuente: elaboración propia.

Todo indica que la transformación financiera cimentada en la dictadura ha configurado, en mayor o menor intensidad para el periodo democrático posterior, una condicionalidad también en materia de fundamentos micro y macroeconómicos distorsionados.⁸ A partir de ahora enraizados a la lógica de la libre circulación de capitales financieros especulativos y del endeudamiento externo asociado a ello. Algunos efectos e implicancias estructurales de tal reforma para el funcionamiento estilizado del sistema económico e institucional vigente fueron las siguientes,

- Consolidación de la economía de mercado, en detrimento de las demás instituciones, sobre todo del Estado.
- En términos de modelos se invierten las rentabilidades relativas previas a 1976, con ganancias financieras por encima de la productiva.
- Caída tendencial del salario real.
- Liberación de las tasas de interés nominales, creciente y funcional a una configuración económica hacia la valorización financiera y el endeudamiento externo.
- Costos crecientes de financiamiento para el sector productivo y/o fortalecimiento del sector financiero.

⁸ “Una vez ajustados los mayores desequilibrios coyunturales observados en 1976, el equipo económico centró su esfuerzo en dos temas íntimamente relacionados: la modificación de las condiciones de funcionamiento del sistema financiero local y la apertura acelerada de la economía (y sobre todo de las finanzas). Estos objetivos explican que no se haya podido contener la inflación, cuyo combate se mencionaba periódicamente” (Schvarzer, 1998).

f) Sesgo antiindustrial e importador. Con el agravamiento de la restricción externa en las fases de recuperación y/o ciclos de crecimiento económico.

g) Visión neomonetarista con libre ingreso y salida de capitales propiciaría el sistema de fuga de capitales y caída de la inversión productiva.⁹ Dolarización.

Patrones de acumulación económica

La siguiente tabla 1 aporta una primera ilustración de lo que será a continuación el desarrollo. Se especifican los acontecimientos señalados con una caracterización de ellos a través de tablas comparativas del conjunto de políticas económicas más relevantes de los distintos programas (tabla 2) y modelos (tabla 3).

**Tabla 1. Esquema de los programas y modelos económicos seleccionados.
Planes de estabilización y modelos.**

Planes de estabilización (P) y modelos económicos (Me)	1976 (P)	1985 (P)	1988 (P)	1991 (P)	2003 (Me)	2015 (Me)
Reforma financiera N° 24.156/77						
Causas de la inflación	Monetarias**	Reales	Monetarias	Reales	Reales	Monetarias
Prolongación	10 años	3 años	14 años	12 años	12 años	4 años
Estabilidad monetaria como condición sine qua non del crecimiento (premisa en 2/3 partes de la etapa). Crecimiento condición sine qua non de la estabilidad de precios y salarios (premisa en 1/3 parte de la etapa).						
Funcionamiento de la economía***	Autoregulada	No autoregulada	Autoregulada	No autoregulada	No autoregulada	Autoregulada

** Con origen en la Escuela de Chicago (1920). De orientación a la economía matemática promueve modelos de variables predominantemente monetarias bajo el supuesto de la noción de libre mercado. Entre sus principales exponentes, Knighth, Viner, Wicksell, Fisher, Stigler y Friedman, entre otros.

*** A continuación, el lector considere las referencias a diferentes comportamientos de la economía de carácter autorregulados y no autorregulados pertenecientes a los enfoques ortodoxos y heterodoxos, respectivamente.

Fuente: elaboración propia.

9 "Si bien las prácticas de dolarización de activos remontan sus orígenes a la década de 1950, sólo a partir de los años setenta alcanzan una relevancia y magnitud estructurales en Argentina" (Gaggero, 2012). *A partir de entonces, y bajo distintos escenarios económicos, políticos e históricos –con crecimiento o con recesión, con alta o baja inflación, con endeudamiento o desendeudamiento externo, con gobiernos democráticos (de distintas tendencias políticas) o con dictaduras militares–, la tendencia a la dolarización de activos se ha sostenido como una constante entre las prácticas económicas locales. De hecho, alcanza actualmente su máximo histórico, al aproximarse al 40% del PBI, posicionando a Argentina como el segundo país con mayor cantidad de dólares per cápita, luego de su país emisor, Estados Unidos" (Sánchez, 2013).*

En la tabla 2 a continuación obsérvese la etapa iniciada en 1976. Un régimen de instauración neoliberal con un mecanismo de precios singular, en contraposición a la instancia de acumulación y redistribución capitalista inmediata anterior interrumpida con el golpe cívico-militar de ese año. Keynes (1936) describía las aristas de este fenómeno contradictorio de asociación entre una libre asignación de precios de una economía de mercado bajo la aspiración de una competencia plena, y los mecanismos de poderes institucionales concentrados necesarios para ello.

Suponer que la política de salarios flexibles es un auxiliar correcto y adecuado de un sistema que en conjunto corresponde al tipo del *laissez faire*, es lo opuesto a la verdad. Solamente en una sociedad altamente autoritaria [en Argentina de 1976-1983 podemos identificar la asociación que refiere el autor de neoliberalismo y dictadura, como el intento más aproximado a ello], en la que pudieran decretarse cambios sustanciales y completos, podría funcionar con éxito una política de salarios flexibles (Keynes, 1936: 225-226).

La definición anterior del autor da cuenta de aspectos esenciales de una noción económica particular. Refleja la aspiración de un funcionamiento intrínseco desigual por parte de un régimen basado en una economía de mercado que, con distintas intensidades, ha sido restaurado en el país en cada una de las décadas sucesivas posteriores al golpe de 1976. Un sendero de orientación económica basado en, por un lado, la creciente conflictividad socioeconómica a raíz del agravamiento en la distribución del ingreso y, por el otro, las asimetrías institucionales de poderes fácticos entre mercado y Estado.

Tabla 2. Principales programas de estabilización (1976-1991).

	1976	1983/1989	1991
Características	Programa de Recuperación, Saneamiento y Expansión de la Economía Argentín	Programa de reforma económica, Plan Austral (1985) y Plan Primavera (1988)	Ley de convertibilidad. Programa de estabilización y reforma estructural.
Componentes filosóficos y/o rectores	Ortodoxia y/o neoliberalismo Mercados autoregulados.	Heterodoxia (1985) Ortodoxia (1988)	Ortodoxia y/o neoliberalismo Mercados autoregulados.

<p>Orientación de política económica de estabilización y crecimiento</p>	<p>Estabilidad monetaria como condición sine qua non del crecimiento. Emisión monetaria y déficit fiscal, raíces del problema inflacionario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atraso cambiario con importación masiva. • Liberación de precios internos: alimentos, tipo de cambio y tasa de interés. Congelamiento de salarios. • En exportaciones: eliminación de cuotas y retenciones. En importaciones: eliminación de cuotas y reducción arancelaria. 	<p>Viraje de un primer intento de predominancia heterodoxa de austeridad fiscal con políticas de ingresos, controles del tipo de cambio, precios y salarios (1985), hacia un enfoque predominantemente ortodoxo (1988).</p> <p>Oscilatoria, predominando para el periodo el ajuste y estabilización de enfoque monetario tradicional: estabilidad por sobre crecimiento.</p>	<p>Régimen de caja de conversión monetaria = estabilización al estilo “patrón oro” como condición sine qua non de crecimiento. <i>Dolarización</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atraso cambiario como ancla antinflacionaria. • Deflación salarial asociada a objetivos de competitividad en los mercados. • Devaluación indirecta: <ol style="list-style-type: none"> a) Reducción del costo laboral, b) Flexibilización de leyes laborales, c) Desempleo, y d) precarización del trabajo.
---	---	--	--

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Principales modelos económicos (2003-2019).

Etapas	2003-2015	2015-2019
<p>Características</p>	<p>Modelo económico de acumulación anti neoliberal, neo-desarrollista</p>	<p>Modelo económico de acumulación neoliberal.</p>
<p>Componentes filosóficos y/o rectores</p>	<p>Heterodoxia. Mercados no autorregulados.</p>	<p>Ortodoxia y/o neoliberalismo. Ventajas comparativas estáticas.</p>
<p>Orientación de política económica de estabilización y crecimiento</p>	<p>Neo estructuralismo. Enfoque no monetario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad en las cuentas externas, fiscales y monetarias vía estímulos a la demanda agregada: salarios, consumo e inversión. • <i>Crecimiento como condición sine qua non de la estabilidad macroeconómica fiscal y externa.</i> • Inflación: fenómeno multicausal de aspectos monetarios y no monetarios de dependencia tecnológica-financiera asociados a los ciclos productivos del país. • Sistema de precios administrados redistribuyen ingresos en mercados imperfectos. 	<p>Monetarismo. Libre comercio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reformas estructurales pro-mercados -previsional, laboral, tributaria. • Valorización financiera. • Estado minimalista. • Estabilidad <i>monetaria como condición sine qua non del crecimiento.</i> • <i>Fenómenos de emisión monetaria y déficit fiscal, raíces del problema inflacionario.</i> • Liberación de precios internos: alimentos, tipo de cambio y tasa de interés. • Exportaciones: eliminación de cuotas y reducción de retenciones. • Importaciones: eliminación de cuotas y reducción arancelaria.

Fuente: elaboración propia.

Sistemas financiero y productivo de tendencias contrapuestas

Se observa hasta aquí que los programas y modelos de supremacía histórica, en la praxis de las políticas públicas del neoliberalismo económico en el país, explican y reproducen paradójicamente un sistema de precios básicamente desequilibrados, devaluando de esta forma incesantemente su mismo sistema institucional de regímenes económicos y redistributivos en materia de costes político-institucionales, económicos y sociales. Tal preeminencia de políticas en esta orientación económica ortodoxa soslaya estos aspectos intrínsecos en el análisis convencional. Por ejemplo, del mismo proceso inflacionario. Se trata en definitiva de perpetuar ventajas para sectores concentrados en el proceso de esta dinámica de precios “particular”. Así, en función de la historia inflacionaria para el periodo, junto al sesgo de políticas antiinflacionarias de neto corte neomonetarista se configura una simbiosis que asientan el carácter especulativo en la economía. En la actualidad, cada vez hay mayor consenso respecto al fenómeno multicausal del impuesto inflacionario desmedido en el país. Sin embargo, en los análisis económicos tradicionales se sigue soslayando dentro de sus causales al funcionamiento del mercado financiero argentino. Por ello, las magnitudes de imperfecciones en ambos mercados, reales y financieros, no pueden no corresponderse si, en definitiva, la tasa de inflación doméstica se produce en las confluencias de las actividades productivas y financieras del proceso de financiamiento. Y si bien las nominalidades de los precios en ambas esferas responden a comportamientos especulativos en el marco de las imperfecciones antes mencionadas, estamos en condiciones de adelantar, siempre permanecerá en la relación de disputa desigual entre las rentabilidades de los factores de capital y trabajo.

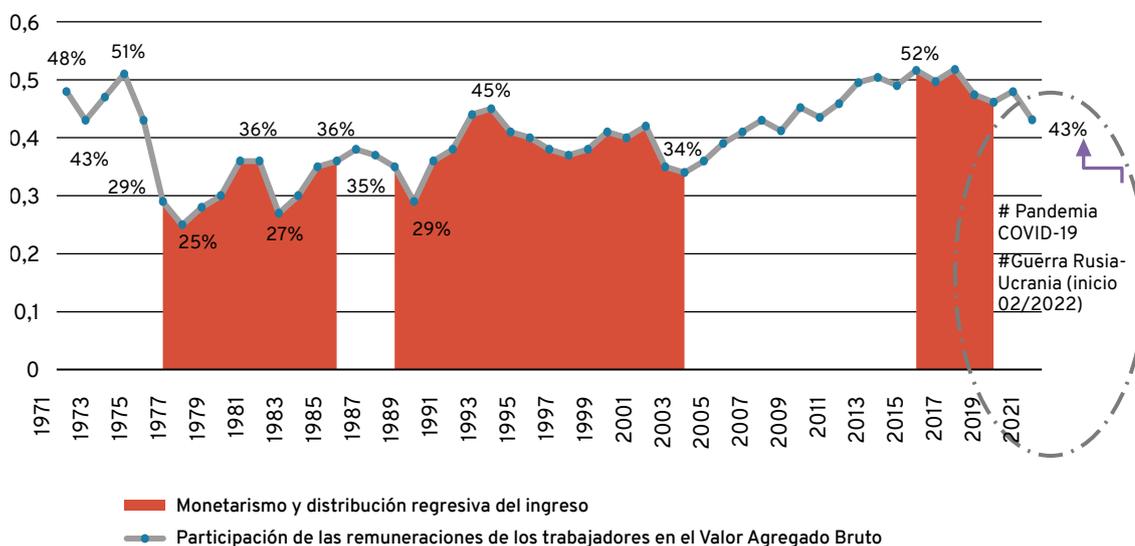
Fundamentos microeconómicos y macroeconómicos

Hasta aquí se han determinado los principales acontecimientos por los cuales en materia de generación de políticas económicas de estabilización y crecimiento se persistió en los supuestos ortodoxos. Durante todo el período, los alejamientos sistémicos del equilibrio macroeconómico¹⁰ y de precios producto de dichas políticas han generado contradictoriamente una necesidad de volver a intervenir con estos mismos supuestos, aunque de manera cada vez más radicalizada (ejemplos, períodos 2015-2019, 1989-1999 y 1976-1983). Pero obsérvese que, tanto en la creación de expectativas como del funcionamiento mismo del sistema de precios de mercado devenido, un resultado pendiente históricamente de divulgar es la *real* productividad del sistema económico argentino todo, teniendo en cuenta que las mismas bases microeconómicas del modelo de la economía estándar descontextualizan y obstruyen en su aplicación el arribo a un sistema de precios e incentivos para la oferta y demanda más ecuánime social y productivamente. Un aspecto que, reitero, la economía tradicional delegó en el hipotético funcionamiento per se eficiente a través de su axioma de mercados autorregulados. Este desvirtuar de la realidad como base del diagnóstico y recomendación en materia de políticas del convencionalismo económico ha deteriorado inevitablemente distintas esferas de nuestra competitividad

¹⁰ Y, por ende, como contrapartida, sus derivaciones en los fundamentos microeconómicos por el lado de productores, inversores y consumidores en el sistema de tomas de decisiones y expectativas.

industrializadora. Durante la investigación se identifican las distintas orientaciones y/o argumentaciones ideológicas detrás de los programas y modelos económicos procurando sopesar la dimensión política e institucional eludida por la escuela tradicional. En esta última, el nivel macro ha concentrado crónicamente la mayor atención en términos de discusión, formulación y ejecución de las políticas económicas para el período bajo estudio. Un aspecto probado de orientación en la gestión económica que así se ha mantenido hasta nuestros días y los indicadores en términos de lo irresoluto de dichos problemas han de mantener su relevancia. Básicamente los resultados hasta aquí expuestos avalarían la preeminencia de un sistema financiero esencialmente especulativo, antiproductivo, como la real causal contemporánea del sistema capitalista argentino de creciente inestabilidad y desigualdad no solo económica sino institucional. Ferrer (2005) indica que “se ha focalizado demasiado en la estabilidad de los precios, más que en el crecimiento y la estabilidad de la producción. Se ha fallado en reconocer que el fortalecimiento de las instituciones es tan importante para la estabilidad económica” (p.157). Podrían deducirse acontecimientos presentes y futuros en materia socioeconómica e institucional a la luz de las experiencias políticas analizadas, sintetizadas de alguna manera, a continuación, en el gráfico 2.

Gráfico 2. Participación de las remuneraciones de los trabajadores en el valor agregado bruto. Período 1971-2021.



Fuente: elaboración propia en base a CEPAL, UNSAM e INDEC.

Reflexiones finales

El estudio muestra a partir de la reconstrucción en materia de orientación de políticas económicas tradicionales el predominio de la economía neoclásica. Esta última ha determinado las bases desiguales del patrón de funcionamiento económico y condicionado los más diversos y significativos programas y modelos económicos, aun los alternativos. La problemática inflacionaria que consolidó la regresividad en la

distribución del ingreso estuvo básicamente asociada con etapas de implementación de políticas de orientación monetarista. Asimismo, resulta imprescindible subrayar el carácter incontestable de los supuestos teóricos de la teoría mencionada a la luz del funcionamiento real de nuestra economía y la persistencia en su trayectoria social cada vez más regresiva. La asimetría de poder real de los mercados respecto a la progresión subsidiaria del Estado cobra sentido tanto en los diseños de los acontecimientos de las políticas señaladas como en la factibilidad de implementar un cambio de orientación en materia de políticas económicas que revertan dicha desigualdad. La significación del presente trabajo es explicar un sistema crónico de precios de mercado tal que se propicia sistemáticamente una asignación crecientemente desigual. Más que eficiencia productiva, dicho sistema establece el ritmo de deterioro tendencial de los ingresos en nuestra economía. Se trata en materia de política económica de desaconsejar el enfoque ortodoxo por el carácter imaginario de su modelización respecto de las fluctuaciones reales de las actividades y sectores de la economía presentes y por venir. Se ha recogido también suficiente experiencia de índole neomonetarista tendiente casi siempre a anteponer la estabilidad al crecimiento. Todo indica no haber buenas razones para profundizar este sesgo a la estabilización a riesgo de alcanzar un equilibrio ficcional.

Referencias bibliográficas

- Aglietta, M. y Moatti, S. (2002). La concertación monetaria: el voluntarismo de Bretton Woods malogrado por los mercados. En *El FMI. Del orden monetario a los desórdenes financieros* (pp. 13-69). Buenos Aires: Akal.
- Aglietta, M. y Moatti, S. (2002). La puesta en marcha de los ajustes: un poder ampliado de crisis en crisis. En *El FMI. Del orden monetario a los desórdenes financieros* (pp. 75-135). Buenos Aires: Akal.
- Ayala Espino, J. (1996). Estado, instituciones, elecciones económicas, acciones colectivas y problemas de coordinación. En *Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las modernas teorías del Estado* (pp. 41-61). México DF: Porrúa, Universidad Autónoma de México (UNAM).
- Basualdo, V. y Forcinito, K. (2007). La salida a la crisis de 2001-2002 ¿hacia un nuevo patrón de acumulación? En *Transformaciones recientes en la economía argentina. Tendencias y perspectivas* (pp. 47-55). Buenos Aires: Prometeo.
- Bianco, C. (2007). *¿De qué hablamos cuando hablamos de competitividad?* (Documento de Trabajo N° 31). Buenos Aires. Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior. Recuperado de http://old.centroredes.org.ar/index.php?option=com_labels&view=label&label=publicaciones-economia-e-innovacion&Itemid=15
- Blanchard, O. y Pérez Enrrri, D. (2000). Patologías II: Una inflación elevada. En *Macroeconomía. Teoría y política económica con aplicaciones a América Latina* (pp. 443-475). México DF: Prentice Hall.
- Braceli, O. (2002), Evaluación Preliminar de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional (Ley 24.156) a 10 años de su vigencia. Incidencia Directa en la Reforma del Estado Nacional, en la Transparencia y Eficiencia de la Gestión Pública y en la Actual Situación Fiscal Argentina. Algunas Proposiciones. Publicado en los *Anales de las XXXVI Jornadas Internacionales de Finanzas Públicas y Anales de Jornadas de control Público en Argentina*. PNUD- AGN y Honorable Congreso Nacional.

- Damill, M. y Frenkel, R. (1992). Evolución macroeconómica. Malos tiempos: La economía argentina en la década de los 80. En *Argentina. Evolución macroeconómica, financiación externa y cambio político en la década de los 80* (pp. 4-69). Madrid: Fundación CEDEAL.
- Ferrer, J. (abril, 2005). Competitividad Sistémica. Niveles analíticos para el fortalecimiento de sectores de actividad económica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XI(1), 149-166. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011110.pdf>
- Heymann, D. (1986). El plan austral: una experiencia de estabilización de shock. En *Tres ensayos sobre inflación y políticas de estabilización* (pp. 131-169). Buenos Aires: CEPAL-ONU.
- Lawson, T. (2003). *Reorienting Economics*. Londres: Routledge.
- Lawson, T. (1999). Critical issues in economics as realist social theory. En S. Fleetwood (ed.), *Critical Realism in Economics: Development and Debate*. Nueva York: Routledge.
- Martínez de Hoz, J. (1981). La evolución económica anterior a 1976. En *Bases para una Argentina moderna 1976-80* (pp. 21-70). Buenos Aires: Compañía Impresora Argentina.
- Morresi, S. (2009). *La nueva derecha argentina. La democracia sin política*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Oszlak, O. (enero-marzo, 2003). El mito del Estado mínimo: una década de reforma estatal en la Argentina. Recuperado de <https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4016>.
- Sánchez, M. (julio-diciembre, 2013). Interacciones económicas, interacciones simbólicas. Una aproximación etnográfica al significado del dólar blue en la Argentina. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/28449>
- Schvarzer, J. (1998). El quiebre del modelo cerrado en los setenta. Apertura, especulación y deuda. En *Implantación de un modelo económico. La experiencia argentina entre 1975 y el 2000* (pp. 33-38). Buenos Aires: A-Z Editora.